

评标专家评标过程的评审意见公示表

会议地点:汕头市潮阳区公共资源交易中心评标区

2022年7月8日

项目名称	汕头市潮阳区城区和谷饶镇污水处理厂配套管网建设项目四期工程设计施工总承包									
招标人	汕头市潮阳区城市管理和综合执法局			招标代理		广东建咨工程管理有限公司				
形式评审情况	形式评审标准：评标委员会一致评定汕头市潮阳第四建筑总公司、中国市政工程西南设计研究总院有限公司联合体协议书的电子文件在联合体牵头人法定代表人（签名）处没签名，不符合投标人须知前附表第3.7.3条规定要求，不符合形式评审标准“联合体投标人”一项，因此不通过形式评审；其余14家投标单位均通过形式评审。									
资格评审情况	14家均通过资格评审									
响应性评审情况	14家均通过响应性评审									
经我评审委员会按照本项目招标文件等有关文件，依据评标原则，对各投标单位的投标文件进行评审，得出如下意见：										
投标人名称	评审内容	专家①	专家②	专家③	专家④	专家⑤	专家⑥	专家⑦	报价得分	综合得分
深圳潮阳建筑工程公司、河南省豫北水利勘测设计院有限公司	技术评分	8.00	6.00	7.00	8.00	6.00	6.00	7.00	59.95	68.81
	商务评分	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00		
汕头市潮阳第二建筑总公司、广东诚实建设工程有限公司	技术评分	7.00	6.00	7.00	7.00	6.00	7.00	4.00	59.98	76.27
	商务评分	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00		
汕头市潮阳第一建安总公司、重庆交通大学工程设计研究院有限公司	技术评分	6.00	5.00	5.00	5.00	5.00	6.00	4.00	59.16	75.30
	商务评分	11.00	11.00	11.00	11.00	11.00	11.00	11.00		
汕头市潮阳建筑工程总公司、广东省建科建筑设计院有限公司	技术评分	9.00	9.00	8.00	9.00	8.00	9.00	8.00	59.60	98.17
	商务评分	30.00	30.00	30.00	30.00	30.00	30.00	30.00		
广东省第二建筑工程有限公司、中国华西工程设计建设有限公司	技术评分	6.00	6.00	5.00	5.00	5.00	7.00	5.00	59.24	80.81
	商务评分	16.00	16.00	16.00	16.00	16.00	16.00	16.00		
汕头市潮阳第三建筑总公司、广州市市政工程设计研究总院有限公司	技术评分	7.00	5.00	6.00	6.00	6.00	6.00	5.00	59.95	73.81
	商务评分	8.00	8.00	8.00	8.00	8.00	8.00	8.00		
广州市第三市政工程有限公司、广东鸿宇建筑与工程设计顾问有限公司	技术评分	6.00	5.00	5.00	6.00	6.00	8.00	5.00	59.80	83.66
	商务评分	18.00	18.00	18.00	18.00	18.00	18.00	18.00		
广东东楚建设有限公司、汕头市城建工程设计院	技术评分	6.00	4.00	5.00	5.00	5.00	6.00	5.00	59.63	71.27
	商务评分	6.50	6.50	6.50	6.50	6.50	6.50	6.50		
汕头市建安实业（集团）有限公司、广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	技术评分	6.00	4.00	5.00	5.00	6.00	6.00	5.00	59.73	78.52
	商务评分	13.50	13.50	13.50	13.50	13.50	13.50	13.50		
汕头市建筑工程有限公司、中信建筑设计研究总院有限公司	技术评分	8.00	4.00	7.00	7.00	7.00	8.00	6.00	59.92	83.63
	商务评分	17.00	17.00	17.00	17.00	17.00	17.00	17.00		

评标专家评标过程的评审意见公示表

会议地点:汕头市潮阳区公共资源交易中心评标区

2022年7月8日

项目名称	汕头市潮阳区城区和谷饶镇污水处理厂配套管网建设项目四期工程设计施工总承包		
招标人	汕头市潮阳区城市管理和综合执法局	招标代理	广东建咨工程管理有限公司
形式评审情况	形式评审标准：评标委员会一致评定汕头市潮阳第四建筑总公司、中国市政工程西南设计研究总院有限公司联合体协议书的电子文件在联合体牵头人法定代表人（签名）处没签名，不符合投标人须知前附表第3.7.3条规定要求，不符合形式评审标准“联合体投标人”一项，因此不通过形式评审；其余14家投标单位均通过形式评审。		
资格评审情况	14家均通过资格评审		
响应性评审情况	14家均通过响应性评审		

经我评审委员会按照本项目招标文件等有关文件，依据评标原则，对各投标单位的投标文件进行评审，得出如下意见：

投标人名称	评审内容	专家①	专家②	专家③	专家④	专家⑤	专家⑥	专家⑦	报价得分	综合得分
深圳建安置业工程有限公司、同济大学建筑设计研究院（集团）有限公司	技术评分	6.00	4.00	5.00	5.00	6.00	6.00	5.00	59.54	67.83
	商务评分	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00		
汕头市达濠建筑总公司、中城科泽工程设计集团有限责任公司	技术评分	8.00	8.00	6.00	7.00	6.00	8.00	6.00	59.78	84.28
	商务评分	17.50	17.50	17.50	17.50	17.50	17.50	17.50		
汕头市建安（集团）有限公司、武汉市给排水工程设计院有限公司	技术评分	8.00	6.00	7.00	7.00	6.00	7.00	6.00	59.34	83.05
	商务评分	17.00	17.00	17.00	17.00	17.00	17.00	17.00		
广东恒辉建设集团股份有限公司、首辅工程设计有限公司	技术评分	7.00	5.00	6.00	6.00	6.00	6.00	5.00	59.42	77.28
	商务评分	12.00	12.00	12.00	12.00	12.00	12.00	12.00		

评标结果	优质投标人之一	汕头市潮阳建筑工程总公司、广东省建科建筑设计院有限公司（投标报价：362465020.35元，下浮率：6.23%）
	优质投标人之二	汕头市达濠建筑总公司、中城科泽工程设计集团有限责任公司（投标报价：354850046.58元，下浮率8.20%）
	优质投标人之三	广州市第三市政工程有限公司、广东鸿宇建筑与工程设计顾问有限公司（投标报价：360648249.96元，下浮率6.70%）
	优质投标人之四	汕头市建筑工程有限公司、中信建筑设计研究总院有限公司（投标报价：359604573.35元，下浮率6.97%）
	优质投标人之五	汕头市建安（集团）有限公司、武汉市给排水工程设计院有限公司（投标报价：364822956.39元，下浮率5.62%）